

О представлениі чиселъ суммами квадратовъ.

Я. Успенскаго.

§ 1. Въ настоящей статьѣ я имѣю въ виду, главнымъ образомъ, дать ариѳметическое доказательство результатовъ Ліувилля, относящихся до числа представлений чиселъ суммами 10 и 12 квадратовъ. Эти результаты, опубликованные въ 1864 и 1866 годахъ¹⁾, оставались долгое время недоказанными. Общая теорія квадратичныхъ формъ со многими переменными, развитая въ работахъ Эйзенштейна, Смита и Минковскаго, не могла дать рѣшенія вопросовъ о представлениі чиселъ суммою квадратовъ, число которыхъ превышаетъ 8, хотя, повидимому, именно эта теорія должна была бы дать надежныя средства для рѣшенія подобныхъ вопросовъ. Результаты Ліувилля были полностью доказаны только въ 1907 г. Петромъ²⁾ съ помощью теоріи эллиптическихъ функцій. Несомнѣнно однако, что самъ Ліувилль пользовался ариѳметическими методами, основанными на примѣненіи нѣкоторыхъ весьма общихъ числовыхъ тождествъ. Занимаясь съ своей стороны этимъ вопросомъ я нашелъ ариѳметическія доказательства утвержденій Ліувилля и вѣроятно тѣ самыя, которыя составляли его секретъ. Въ моихъ доказательствахъ мнѣ необходимо опираться на хорошо уже известные результаты относительно числа представлений чиселъ суммами 2, 4, 6 и 8 квадратовъ. Поэтому я бы могъ для краткости просто ссылаться на эти результаты; но замѣчательно, что и они получаются изъ тѣхъ же методовъ, которыя я примѣняю къ изслѣдованию случаевъ 10 и 12 квадратовъ. Вследствіе этого я нашелъ наиболѣе удобнымъ извлечь всѣ известные результаты изъ одного общаго источника, каковымъ являются общія числовыя тождества Ліувилля и нѣкоторыя другія, имъ подобныя. Случай 2, 4, 6 и 8 квадратовъ будутъ изучены двумя различными способами, изъ которыхъ первый весьма простой и безыскусственный.

¹⁾ Liouville, Journ. de Math. T. IX p. 296 и T. XI p. 1, 2-e sér. e.

²⁾ K. Petr, Archiv für Math. u. Phys. Bd. II. 1907. Ср. также: Назимовъ «О приложенияхъ эллиптическихъ функцій къ теоріи чиселъ». Москва 1884.

§ 2. Мы будемъ въ дальнѣйшемъ знакомъ $N_p(m)$ обозначать число всѣхъ представленій m суммою p квадратовъ, т. е. число всевозможныхъ рѣшеній уравненія

$$m = \lambda^2 + \mu^2 + \dots + \tau^2,$$

гдѣ $\lambda, \mu, \dots, \tau$ (число этихъ величинъ $= p$) цѣлые числа, не подлежащія никакимъ ограниченіямъ. Число всѣхъ представленій m суммою квадратовъ p нечетныхъ положительныхъ чиселъ (или просто суммою p нечетныхъ и положительныхъ квадратовъ) мы будемъ обозначать знакомъ $R_p(m)$. Изъ самаго понятія о представленіи числа суммою квадратовъ вытекаетъ слѣдующая весьма простая лемма.

Лемма I. Сумма

$$\sum (m - (p+1)\lambda^2)N_p(m - \lambda^2) = 0,$$

гдѣ суммированіе распространено на всѣ цѣлые числа λ (≥ 0), квадраты коихъ не превышаютъ m , равна нулю. Или короче:

$$\sum_{\lambda=0, +1, +2, \dots} (m - (p+1)\lambda^2)N_p(m - \lambda^2) = 0. \quad (\text{A})$$

Доказательство этой леммы чрезвычайно просто. Будемъ разматривать всѣ представленія m суммою $p+1$ квадратовъ и выпишемъ ихъ въ таблицу:

$$\left. \begin{array}{l} m = \lambda_1^2 + \mu_1^2 + \dots + \tau_1^2 + v_1^2 \\ m = \lambda_2^2 + \mu_2^2 + \dots + \tau_2^2 + v_2^2 \\ m = \lambda_k^2 + \mu_k^2 + \dots + \tau_k^2 + v_k^2 \end{array} \right\} k = N_{p+1}(m).$$

Въ этой табличкѣ число строкъ очевидно равно $N_{p+1}(m)$. Сложимъ теперь всѣ предыдущія равенства; сумма лѣвыхъ частей будетъ

$$mN_{p+1}(m)$$

или, что очевидно,

$$\sum_{\lambda=0, +1, +2, \dots} m \sum N_p(m - \lambda^2), \quad \lambda^2 \leq m.$$

Сумма правыхъ частей представится такъ

$$\sum \lambda_i^2 + \sum \mu_i^2 + \dots + \sum \tau_i^2 + \sum v_i^2.$$

Но съ одной стороны очевидно, что

$$\sum \lambda_i^2 = \sum \mu_i^2 = \dots = \sum \tau_i^2 = \sum v_i^2,$$

а съ другой не менѣе ясно, что

$$\sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} \lambda^2 = \sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} \lambda^2 N_p(m - \lambda^2); \quad \lambda^2 \leq m.$$

Слѣдовательно сумма правыхъ частей равенствъ нашей таблички будетъ

$$(p+1) \sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} \lambda^2 N_p(m - \lambda^2)$$

и потому

$$\sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} m N_p(m - \lambda^2) = \sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} (p+1) \lambda^2 N_p(m - \lambda^2).$$

Совершенно такимъ же образомъ доказывается другая лемма

Лемма II. Сумма

$$\sum (m - (p+1)\lambda^2) R_p(m - \lambda^2),$$

распространенная на всѣ нечетныя и положительныя числа λ , коихъ квадраты не превышаютъ m , равна нулю, т. е.

$$\sum_{\lambda=1, 3, 5, \dots} (m - (p+1)\lambda^2) R_p(m - \lambda^2) = 0 \quad (\text{B})$$

Слѣдуетъ добавить, что въ этомъ равенствѣ должно считать $m \equiv p+1 \pmod{8}$ и полагать $R_p(0) = 0$.

Выведенныя двѣ простыя леммы позволяютъ намъ опредѣлить число представлений чиселъ суммою 2, 4, 6, 8 квадратовъ. Положимъ, что мы какимъ-нибудь образомъ нашли числовую функцию $\chi(m)$, опредѣленную при $m \geq 0$, и притомъ такую, что

$$\chi(0) = 1$$

$$\sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} (m - (p+1)\lambda^2) \chi(m - \lambda^2) = 0,$$

при чёмъ послѣдняя сумма распространяется на всѣ числа λ , коихъ квадраты $\leq m$. Тогда, въ силу леммы I, можно утверждать, что

$$N_p(m) = \chi(m).$$

Въ самомъ дѣлѣ при всякомъ m имѣемъ

$$\sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} (m - (p+1)\lambda^2) N_p(m - \lambda^2) = \sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} (m - (p+1)\lambda^2) \chi(m - \lambda^2).$$

Полагая здѣсь $m=1$ и принимая во вниманіе, что

$$\chi(0)=N_p(0)=1,$$

найдемъ $\chi(1)=N_p(1)$; полагая затѣмъ $m=2, 3, 4, \dots$ последовательно
найдемъ

$$\chi(2)=N_p(2); \quad \chi(3)=N_p(3); \quad \chi(4)=N_p(4); \text{ и т. д.}$$

Подобное же замѣчаніе можно сдѣлать и относительно леммы (B).
Весь вопросъ, какъ видно, приводится къ надлежащему выбору функції
 $\chi(m)$. Мы решимъ этотъ вопросъ для случаевъ $p=2, 4, 6, 8$, опираясь
на нѣкоторыя тождества Ліувилля и имъ подобныя. Доказательствъ
этихъ тождествъ мы приводить не будемъ, такъ какъ они общеизвѣстны
и къ тому же очень просты ¹⁾.

§ 3. Мы сначала разсмотримъ случаи двухъ и шести квадратовъ.
Пусть $F(x, y, z)$ нечетная функція по отношению къ каждому изъ пере-
мѣнныхъ и обращается въ нуль вмѣстѣ съ x ; т. е.

$$F(-x, y, z) = -F(x, y, z); \quad F(x, -y, z) = -F(x, y, z); \\ F(x, y, -z) = -F(x, y, z); \quad F(0, y, z) = 0.$$

Будемъ разматривать всѣ представлениа какого либо числа m въ видѣ

$$m = \lambda^2 + d\delta,$$

гдѣ λ произвольное цѣлое число, числа же d и δ положительныя и при-
томъ δ нечетное; на всѣ таковыя представлениа распространимъ сумму

$$\Sigma F(d+\lambda, \delta-2\lambda, 2d+2\lambda-\delta);$$

тогда имѣемъ тождество

$$\left. \begin{aligned} \sum F(d+\lambda, \delta-2\lambda, 2d+2\lambda-\delta) &= 0, \text{ если } m \text{ не квадратъ} \\ \sum_{s=1}^{\sqrt{m}} F(d+\lambda, \delta-2\lambda, 2d+2\lambda-\delta) &= \sum_{s=1}^{\sqrt{m}} F(\sqrt{m}, 2s-1, 2s-1) \text{ если } m \text{ квадратъ} \end{aligned} \right\} \text{(C)}$$

Изъ этого тождества сначала извлечемъ одно частное слѣдствіе,
полагая (что допустимо вслѣдствіѣ нечетности третьяго аргумента):

$$F(x, y, z) = (-1)^{\frac{z-1}{2}} \psi(x, y),$$

¹⁾ Piuma. Dimostrazione di alcune formule di sig. Liouville. Genova 1866.
Pepin. Sur quelques formules d'analyse qui peuvent étre utiles dans la théorie des
nombres Journal de math. 1888.

Баскаковъ. Объ одномъ изъ способовъ полученія числовыхъ тождествъ. Математ.
Сборникъ, т. 10.

гдѣ $\psi(x, y)$ удовлетворяетъ при всѣхъ рассматриваемыхъ значеніяхъ аргументовъ условіямъ:

$$\psi(-x, y) = -\psi(x, y); \quad \psi(x, -y) = -\psi(x, y); \quad \psi(0, y) = 0;$$

послѣ упрощеній получимъ

$$\left. \begin{array}{l} \sum_{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}^{\frac{\delta-1}{2}} (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} \psi(d+\lambda, \delta-2\lambda) = 0, \text{ если } m \text{ не квадратъ} \\ \sum_{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}^{\frac{\delta-1}{2}} (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} \psi(d+\lambda, \delta-2\lambda) = (-1)^{m-1} \sum_{s=1}^{\sqrt{m}} (-1)^{s-1} \psi(\sqrt{m}, 2s-1), \text{ если } m \text{ квадратъ} \end{array} \right\} (C')$$

Положимъ теперь въ послѣднемъ тождество

$$\psi(x, y) = xy;$$

послѣ упрощенія суммы лѣвой части получимъ

$$\sum_{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}^{\frac{\delta-1}{2}} (m-3\lambda^2) (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ m, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases} \quad (a)$$

Вводя вмѣстѣ съ Ліувиллемъ въ разсмотрѣніе числовую функцию

$$\varrho(k) = \sum_{k=d\delta; \delta \text{ неч.}}^{\frac{\delta-1}{2}} (-1)^{\frac{\delta-1}{2}},$$

гдѣ сумма распространяется на всѣ представленія k въ видѣ

$$k = d\delta$$

съ нечетнымъ δ , можемъ равенство (a) представить такъ:

$$\sum_{\lambda^2 < m} (m-3\lambda^2) \varrho(m-\lambda^2) = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ m, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases}$$

или еще такъ

$$\sum_{\lambda^2 \leq m} (m-3\lambda^2) \chi(m-\lambda^2) = 0,$$

положивъ

$$\chi(0) = 1, \quad \chi(m) = 4\varrho(m) \quad \text{при } m > 0.$$

Но съ другой стороны

$$\sum_{\lambda^2 \leq m} (m-3\lambda^2) N_2(m-\lambda^2) = 0; \quad N_2(0) = 1,$$

следовательно по замѣченному выше

$$N_2(m) = 4\varrho(m).$$

Такимъ образомъ очень просто получился всѣмъ известный результатъ: число представленій какого угодно числа m суммою 2 квадратовъ равно учетверенной разности между числомъ его дѣлителей формы $4k+1$ и числомъ дѣлителей формы $4k-1$.

Очевидно, что только удвоенное нечетное число можетъ быть представлено суммою двухъ нечетныхъ квадратовъ. Путемъ простейшихъ ариѳметическихъ соображеній легко найти, что число рѣшеній уравненія

$$2m = \lambda^2 + \mu^2$$

гдѣ m, λ, μ нечетные и положительныя числа, равно $\varrho(m)$; иначе говоря

$$R_2(2m) = \varrho(m), \text{ если } m \text{ нечетное.}$$

§ 4. Въ тождествѣ (C') § 3 положимъ одинъ разъ

$$\psi(x, y) = x^3y,$$

другой разъ

$$\psi(x, y) = xy^3.$$

Послѣ должныхъ упрощеній получимъ

$$\sum_{\substack{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}} (m - 7\lambda^2)(-1)^{\frac{\delta-1}{2}} d^2 + \sum_{\substack{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}} (3m\lambda^2 - 5\lambda^4)(-1)^{\frac{\delta-1}{2}} = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ m^2, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases} \quad (\text{b})$$

$$\sum_{\substack{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}} (m - 7\lambda^2)(-1)^{\frac{\delta-1}{2}} \delta^2 + 4 \sum_{\substack{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}} (3m\lambda^2 - 5\lambda^4)(-1)^{\frac{\delta-1}{2}} = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ 4m^2 - 3m, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases} \quad (\text{b}^*)$$

Изъ этихъ равенствъ находимъ

$$\sum_{\substack{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}} (m - 7\lambda^2)(4d^2 - \delta^2)(-1)^{\frac{\delta-1}{2}} = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ 3m, & \text{если } m \text{ квадратъ,} \end{cases} \quad (\text{c})$$

каковое равенство можно представить еще подъ видомъ

$$\sum_{\substack{\lambda^2 \leq m}} (m - 7\lambda^2) \chi(m - \lambda^2) = 0 \quad (\text{c}^*)$$

ПОЛОЖИВЪ

$$\chi(m) = 4 \sum_{\substack{m=d\delta; \delta \text{ неч.}}} (4d^2 - \delta^2)(-1)^{\frac{\delta-1}{2}} \text{ при } m > 0$$

$$\chi(0) = 1.$$

Изъ (с*) заключаемъ, что

$$N_6(m) = 4 \sum_{m=d\delta; \delta \text{ неч.}} (4d^2 - \delta^2)(-1)^{\frac{\delta-1}{2}}$$

Введемъ вмѣстѣ съ Ліувиллемъ числовую функцію

$$\varrho_2(m) = \sum_{m=d\delta; \delta \text{ неч.}} (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} d^2;$$

тогда, положивъ $m=2^\alpha n$, гдѣ n нечетное, легко найдемъ

$$N_6(2^\alpha n) = 4 [2^{2\alpha+2} - (-1)^{\frac{n-1}{2}}] \varrho_2(n); \quad \alpha \geq 0, \quad n \text{ нечетное.}$$

Такою формулой опредѣляется число представлений всякаго числа суммою 6-ти квадратовъ. Этотъ результатъ содержится implicite въ формулахъ Fundamenta nova Якоби, но опредѣленно былъ впервые высказанъ Эйзенштейномъ.

Перейдемъ теперь къ опредѣленію числа представлений m суммою квадратовъ шести нечетныхъ и положительныхъ чиселъ. Ясно, что для возможности таковыхъ представлений m должно быть вида $8n+6$, т. е. должно быть удвоеннымъ нечетнымъ числомъ вида $4n+3$. Подобно тому, какъ въ предыдущемъ изслѣдованіи мы опирались на тождество (С) Ліувилля, такъ точно въ новомъ изслѣдованіи мы будемъ опираться на другое тождество, котораго правда, нѣть у Ліувилля; однако оно вытекаетъ изъ тѣхъ же источниковъ, какъ и Ліувиллевы тождества. Пусть нечетное число n всѣми возможными способами представляется въ видѣ

$$n = \lambda^2 + 2d\delta,$$

гдѣ λ произвольное нечетное число, d и δ положительныя числа и притомъ δ нечетное. Обозначая черезъ $F(x, y, z)$ нечетную по каждому изъ переменныхъ функцію и притомъ такую, что

$$F(0, y, z) = 0, \quad F(x, 0, z) = 0, \quad F(x, y, 0) = 0,$$

если только соответствующій аргументъ можетъ обращаться въ нуль, распространимъ на всѣ упомянутыя выше представленія сумму

$$\Sigma F(\lambda+d, \delta-\lambda, \lambda+d-\delta);$$

тогда имѣемъ тождество

$$\left. \begin{aligned} \sum_{n=\lambda^2+2d\delta; \delta \text{ неч.}} F(\lambda+d, \delta-\lambda, \lambda+d-\delta) &= 0, \quad \text{если } n \text{ не квадратъ} \\ \sum_{n=\lambda^2+2d\delta; \delta \text{ неч.}} F(\lambda+d, \delta-\lambda, \lambda+d-\delta) &= \sum_{s=1}^{\sqrt{n}-1} F(\sqrt{n}-2s, 2s), \quad \text{если } n \text{ квадратъ} \end{aligned} \right\} \quad (\text{D})$$

Если $n \equiv 3 \pmod{4}$, то $\lambda+d, \delta-\lambda$ четные, а $\lambda+d-\delta$ нечетное; въ этомъ случаѣ условіе $F(x, y, 0) = 0$ излишне. Полагаемъ

$$F(x, y, z) = (-1)^{\frac{x-z-1}{2}} \psi(x, y),$$

причёмъ

$$\begin{aligned} \psi(-x, y) &= -\psi(x, y); \quad \psi(x, -y) = -\psi(x, y) \\ \psi(0, y) &= \psi(x, 0) = 0; \end{aligned}$$

тогда имѣемъ тождество

$$\sum_{n=\lambda^2+2d\delta; n \equiv 3 \pmod{4}}^{\delta-1} (-1)^{\frac{n}{2}} \psi(\lambda+d, \delta-\lambda) = 0 \quad (\text{D}')$$

Взявъ здѣсь одинъ разъ

$$\psi(x, y) = x^3 y,$$

другой разъ

$$\psi(x, y) = xy^3,$$

послѣ должныхъ упрощеній получимъ:

$$\begin{aligned} \sum_{n=\lambda^2+2d\delta}^{\delta-1} (n-7\lambda^2)(-1)^{\frac{n}{2}} d^2 + \sum_{n=\lambda^2+2d\delta}^{\delta-1} (3n\lambda^2-5\lambda^4)(-1)^{\frac{n}{2}} &= 0 \\ \sum_{n=\lambda^2+2d\delta}^{\delta-1} (n-7\lambda^2)(-1)^{\frac{n}{2}} \delta^2 + \sum_{n=\lambda^2+2d\delta}^{\delta-1} (3n\lambda^2-5\lambda^4)(-1)^{\frac{n}{2}} &= 0 \end{aligned}$$

откуда

$$\sum_{n=\lambda^2+2d\delta}^{\delta-1} (n-7\lambda^2)(-1)^{\frac{n}{2}} (d^2 - \delta^2) = 0 \quad (\text{d})$$

Здѣсь n обозначаетъ нечетное число $\equiv 3 \pmod{4}$. Возьмемъ $n = 8k+7$; тогда изъ равенства

$$n = \lambda^2 + 2d\delta$$

увидимъ, что $d\delta \equiv 3 \pmod{4}$; а это позволить намъ написать равенство (d) въ такомъ видѣ

$$\sum_{\lambda=1, 3, 5, \dots} (n-7\lambda^2) \varrho_2\left(\frac{n-\lambda^2}{2}\right) = 0 \quad (\text{d}^*)$$

или

$$\sum_{\lambda=1, 3, 5, \dots} (n-7\lambda^2) \chi(n-\lambda^2) = 0 \quad (\text{d}^{**})$$

если положимъ

$$\chi(n) = \varrho_2\left(\frac{n}{2}\right).$$

Съ другой стороны имѣемъ для всякаго числа вида $n = 8k+7$

$$\sum_{\lambda=1, 3, 5, \dots} (n-7\lambda^2) R_6(n-\lambda^2) = 0 \quad (\text{e})$$

Вслѣдствіе равенствъ (e) и (d^{**}) и принимая во вниманіе, что

$$R_6(6) = 1; \quad \varrho_2(3) = 8$$

находимъ окончательный результатъ

$$R_6(8k+6) = \frac{1}{8} \varrho_2(4k+3)$$

§ 5. Примѣнимъ тотъ же методъ къ случаю четырехъ и восьми квадратовъ. Приступая къ изслѣдованію первого, положимъ въ тождествѣ (C) § 3

$$F(x, y, z) = xyz$$

Послѣ должныхъ упрощеній найдемъ:

$$\sum_{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}} (m-5\lambda^2)(2d-\delta) = \left\{ \begin{array}{l} 0, \text{ если } m \text{ не квадратъ} \\ \frac{m(4m-1)}{3}, \text{ если } m \text{ квадратъ} \end{array} \right\} \quad (\text{f})$$

Легко усмотрѣть, что сумма

$$\sum_{m=\lambda^2=d\delta; \delta \text{ неч.}} (2d-\delta)$$

равна суммѣ всѣхъ дѣлителей $m-\lambda^2$, такъ что при знакоположеніяхъ Ліувилля

$$\sum_{m=\lambda^2=d\delta; \delta \text{ неч.}} (2d-\delta) = \zeta_1(m-\lambda^2)$$

Принявшъ это во вниманіе, вмѣсто (f) получаемъ:

$$\sum (m-5\lambda^2) \zeta_1(m-\lambda^2) = \left\{ \begin{array}{l} 0, \text{ если } m \text{ не квадратъ} \\ \frac{m(4m-1)}{3}, \text{ если } m \text{ квадратъ} \end{array} \right\} \quad (\text{f}^*)$$

Тождество (D) предыдущаго § 4 остается въ силѣ и при n четномъ; только въ этомъ случаѣ должно, очевидно, считать λ четнымъ¹⁾

Полагая въ немъ

$$F(x, y, z) = xyz,$$

получимъ по замѣнѣ n на m и $2d$ на A :

$$\sum_{m=\lambda^2+\Delta\delta; \delta \text{ неч., } \lambda \equiv m \pmod{2}} (m-5\lambda^2)(A-2\delta) = \left\{ \begin{array}{l} 0, \text{ если } m \text{ не квадратъ} \\ \frac{2m(m-1)}{3}, \text{ если } m \text{ квадратъ} \end{array} \right\} \quad (\text{g})$$

Обозначивъ черезъ $\bar{\zeta}_1(m)$ сумму нечетныхъ дѣлителей m , послѣднее равенство можемъ представить такъ

$$\sum_{\lambda \equiv m \pmod{2}} (m-5\lambda^2) \{ \zeta_1(m-\lambda^2) - 3\bar{\zeta}_1(m-\lambda^2) \} = \left\{ \begin{array}{l} 0, \text{ если } m \text{ не квадратъ} \\ \frac{4m(m-1)}{3}, \text{ если } m \text{ квадр.} \end{array} \right\} \quad (\text{g}^*)$$

1) Сверхъ того правая часть при n четномъ и равномъ квадрату будетъ равна

$$\sum_{s=1}^{\frac{1}{2}\sqrt{n}} F(\sqrt{n}, 2s-1, 2s-1).$$

Здесь суммирование распространяется на все числа λ , удовлетворяющие неравенству: $\lambda^2 < m$ и сравнимыя съ m по модулю 2. Сличение равенствъ (f^*) и (g^*) легко приводитъ къ слѣдующему результату:

$$\sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} (m - 5\lambda^2) (2 + (-1)^{m-\lambda^2}) \overline{\zeta_1}(m - \lambda^2) = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ m, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases}$$

Положимъ

$$\chi(m) = 8(2 + (-1)^m) \overline{\zeta_1}(m) \text{ при } m > 0$$
$$\chi(0) = 1;$$

тогда предыдущее равенство можетъ быть представлено такъ

$$\sum_{\lambda^2 \leq m} (m - 5\lambda^2) \chi(m - \lambda^2) = 0,$$

откуда получаемъ

$$N_4(m) = 8(2 + (-1)^m) \overline{\zeta_1}(m).$$

Это равенство выражаетъ знаменитую теорему Якоби (Fund. nova, § 40): число представлений числа суммою 4-хъ квадратовъ равняется: для нечетнаго числа—восьмикратной суммѣ его дѣлителей, а для четнаго двадцатичетырехкратной суммѣ его нечетныхъ дѣлителей.

Въ равенствѣ (g) будемъ считать m нечетнымъ числомъ вида $8k+5$; тогда легко его представить въ формѣ

$$\sum_{\lambda=1, 3, 5, \dots} (m - 5\lambda^2) \zeta_1\left(\frac{m - \lambda^2}{4}\right) = 0$$

или еще въ формѣ

$$\sum_{\lambda=1, 3, 5, \dots} (m - 5\lambda^2) \chi(m - \lambda^2) = 0, \text{ положивъ } \chi(k) = \zeta_1\left(\frac{k}{4}\right) \text{ при } k \equiv 0 \pmod{4}$$

Но съ другой стороны

$$\sum_{\lambda=1, 3, 5, \dots} (m - 5\lambda^2) R_4(m - \lambda^2) = 0$$

и

$$R_4(4) = 1; \quad \chi(4) = 1$$

Сличение обоихъ равенствъ позволить намъ заключить, что вообще

$$R_4(8k+4) = \chi(8k+4)$$

или въ другой формѣ

$$R_4(4m) = \zeta_1(m)$$

при m нечетномъ. Очевидно, что только учетверенные нечетныя числа могутъ быть представлены въ видѣ суммы 4 нечетныхъ квадратовъ.

§ 6. Въ случаѣ 8 квадратовъ вопросъ о представлениіи чиселъ можетъ быть решенъ съ помощью тѣхъ же соображеній; только, къ сожалѣнію, относящіяся сюда вычисленія нѣсколько сложны. Въ тождествѣ

(с) § 3 возьмемъ

$$F(x, y, z) = (-1)^{\frac{y-1}{2} + \frac{z-1}{2}} \psi(x, y),$$

гдѣ функція $\psi(x, y)$ нечетна по отношенію къ x и четна по отношенію къ y , т. е.

$$\psi(-x, y) = -\psi(x, y); \quad \psi(x, -y) = \psi(x, y);$$

получимъ слѣдующее тождество

$$\sum_{m=\lambda^2+d\delta; \delta \text{ неч.}} (-1)^\lambda \psi(d+\lambda, \delta-2\lambda) = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ (-1)^{m-1} \sum_{s=1}^{\sqrt{m}} \psi(\sqrt{m}, 2s-1), & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases} \quad (\text{с}^{**})$$

Положимъ въ немъ, во-первыхъ, $\psi(x, y) = x$; обозначивъ че-резъ 2^σ наивысшую степень двухъ, дѣлящую $m - \lambda^2$, получимъ слѣду-ющій результатъ

$$\sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} (-1)^\lambda 2^\sigma \bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) = \begin{cases} 0, & \text{есть } m \text{ не квадратъ} \\ (-1)^{m-1} m, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases} \quad (\text{а})$$

Полагая, во-вторыхъ, $\psi(x, y) = xy^2$, найдемъ

$$\begin{aligned} m \sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} (-1)^\lambda \bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) + \sum_{\lambda=0, \pm 1, \pm 2, \dots} (-1)^\lambda \lambda^2 (2^{\sigma+2} - 5) \bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) = \\ = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ (-1)^{m-1} \frac{m(4m-1)}{3}, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases} \end{aligned} \quad (\text{б})$$

Положимъ, наконецъ, въ томъ же тождествѣ

$$\psi(x, y) = 8mx^3 - 18x^3y^2 - 15xy^4;$$

послѣ довольно длиннаго вычисленія получимъ слѣдующій результатъ

$$\begin{aligned} & \Sigma (-1)^\lambda (m - 9\lambda^2)(2^{3\sigma+3} - 15) \bar{\zeta}_3(m - \lambda^2) + \\ & + 138 \{ \Sigma (-1)^\lambda \lambda^4 (7 - 5 \cdot 2^\sigma) \bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) + m \Sigma (-1)^\lambda \lambda^2 (2^{\sigma+1} - 3) \bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) \} - \\ & - 18m^2 \Sigma (-1)^\lambda 2^\sigma \bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) = 0 \text{ или } (-1)^{m-1} m (-64m^2 + 46m - 7) \end{aligned}$$

Здѣсь мы обозначили черезъ $\bar{\zeta}_3(m - \lambda^2)$ сумму кубовъ нечетныхъ дѣлителей $m - \lambda^2$. Послѣднее равенство упрощается, если принять во вниманіе равенство (а); получается окончательный результатъ вида

$$P + 138Q = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ (-1)^m (46m^2 - 46m + 7) & \end{cases} \quad (\text{с})$$

гдѣ положено

$$P = \Sigma (-1)^\lambda (m - 9\lambda^2)(2^{3\sigma+3} - 15)\bar{\zeta}_3(m - \lambda^2)$$

$$Q = \Sigma (-1)^\lambda \lambda^4(7 - 5 \cdot 2^\sigma)\bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) + m \Sigma (-1)^\lambda \lambda^2(2^\sigma + 1 - 3)\bar{\zeta}_1(m - \lambda^2)$$

$$\lambda = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Для полученія второго соотношенія между P и Q обратимся къ тождеству

$$\sum_{m=\lambda^2+d\delta} F(d+\lambda, \delta-2\lambda, 2d+2\lambda-\delta) =$$

$$= \begin{cases} \sum_{s=1}^{2\sqrt{m}-1} F(\sqrt{m}, s, s) - \sum_{t=1}^{\sqrt{m}-1} F(t, 2\sqrt{m}, 2t), & \text{если } m \text{ квадратъ} \\ 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \end{cases} \quad (\text{E})$$

въ которомъ $F(x, y, z)$ нечетная функция, обращающаяся въ нуль всякой разъ, какъ $x=0$, или $y=0$, или $z=0$; суммированіе въ лѣвой части распространяется на всѣ представлениія m въ видѣ:

$$m = \lambda^2 + d\delta,$$

гдѣ λ произвольное цѣлое число, а d и δ положительныя числа (δ не обязательно нечетное). Полагая въ (E) функцию $F(x, y, z)$ равной

$$F(x, y, z) = (-1)^x x^3 y z$$

получимъ такое равенство

$$\Sigma (-1)^\lambda (m - 9\lambda^2)(2^{3\sigma+3} - 15)\bar{\zeta}_3(m - \lambda^2) + 49 \Sigma (-1)^\lambda \lambda^4(7 - 5 \cdot 2^\sigma)\bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) +$$

$$+ \frac{7}{2} m \Sigma (-1)^\lambda \lambda^2(40 \cdot 2^\sigma - 57)\bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) -$$

$$- \frac{7}{2} m^2 \Sigma (-1)^\lambda (2^\sigma + 1 - 3)\bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) = 0 \text{ или } (-1)^m \frac{7m(8m^2 - 11m + 6)}{6}$$

которое съ помощью равенствъ (a) и (b) приводится къ виду

$$P + 49Q = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ (-1)^m \frac{7m(14m^2 - 14m + 6)}{6}, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases} \quad (\text{d})$$

Изъ (c) и (d) находимъ

$$P = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ (-1)^m 7m, & \text{если } m \text{ квадратъ} \end{cases}$$

или иначе

$$\sum (-1)^\lambda (m - 9\lambda^2)(2^{3\sigma+3} - 15)\bar{\zeta}_1(m - \lambda^2) = \begin{cases} 0, & \text{если } m \text{ не квадратъ} \\ (-1)^m 7m, & \text{если } m \text{ квадр.} \end{cases} \quad (\text{e})$$

Вводя числовую функцию

$$\chi(m) = 16(-1)^m \sum_{d|m} (-1)^d d^3 \quad \text{при } m > 0$$
$$\chi(0) = 1,$$

вместо (e) легко получимъ

$$\sum_{\lambda^2 \leq m} (m - 9\lambda^2) \chi(m - \lambda^2) = 0,$$

откуда уже заключимъ, что

$$N_8(m) = (-1)^m 16 \sum_{d|m} (-1)^d d^3;$$

здесь сумма берется по всемъ делителямъ m . Если m нечетное число и $\zeta_3(m)$ обозначаетъ сумму кубовъ его делителей, то

$$N_8(m) = 16 \zeta_3(m)$$

Если же m четное число $= 2^n$, где n нечетное, то

$$N_8(m) = 16 \cdot \frac{2^{3n+3} - 15}{7} \zeta_3(n)$$

Эти результаты впервые формулированы Эйзенштейномъ, хотя они легко получаются изъ формулъ Fundamenta. Можно было бы такимъ же образомъ разсмотреть вопросъ о числе представлений числа кратнаго 8 суммою 8-и нечетныхъ квадратовъ; но вслѣдствіе сложности связанныхъ съ этимъ вычислений мы предпочитаемъ пока отложить разсмотрѣніе этого вопроса. Во всякомъ случаѣ ясно, что по причинѣ возрастающей сложности вычислений едва-ли возможно надѣяться на успѣхъ разсмотрѣнаго способа въ примѣненіи къ 10 и 12 квадратамъ. Поэтому мы избираемъ другой путь и разсмотримъ вновь уже разобранные случаи 4, 6 и 8 квадратовъ, а затѣмъ аналогичными приемами изслѣдуемъ случаи 10 и 12 квадратовъ.

§ 7. Второй способъ для рѣшенія вопросовъ о представлениі чиселъ суммою квадратовъ основанъ на примѣненіи тождествъ Ліувилля другого характера. Намъ постоянно придется ссылаться на одни и тѣ же тождества; для удобства мы соберемъ ихъ вмѣстѣ въ этомъ §. Во всѣ эти тождества входитъ четная функция $f(x)$, т. е. такая, которая при рассматриваемыхъ значеніяхъ аргумента удовлетворяетъ условію

$$f(-x) = f(x).$$

Пусть m нечетное число и $\alpha > 0$. Четное число $2^\alpha m$ всѣми возможными способами представляется въ видѣ суммы

$$2^\alpha m = r + s$$

двухъ нечетныхъ положительныхъ слагаемыхъ r и s ; каждое изъ этихъ слагаемыхъ всѣми возможными способами представляется въ видѣ произведенія двухъ множителей:

$$r = \lambda\mu; s = \nu\rho$$

Такимъ образомъ получаются всѣ представленія $2^\alpha m$ въ формѣ

$$2^\alpha m = \lambda\mu + \nu\rho$$

Распространивъ на всѣ такія представленія сумму

$$\Sigma [f(\lambda - \nu) - f(\lambda + \nu)]$$

получаемъ тождество

$$\sum_{2^\alpha m = \lambda\mu + \nu\rho} [f(\lambda - \nu) - f(\lambda + \nu)] = 2^{\alpha-1} \sum_{m=d\delta} d [f(0) - f(2^\alpha d)] \quad (\text{I})$$

Обозначимъ по прежнему черезъ m нечетное число и положимъ $\alpha \geq 0$. Число $2^\alpha m$ (четное или нечетное) всѣми возможными способами представимъ въ видѣ суммы

$$2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s$$

двухъ положительныхъ слагаемыхъ $2^\sigma r$ и $2^\tau s$, гдѣ r и s нечетныя числа, которыя всѣми возможными способами представляются въ видѣ произведенія двухъ множителей

$$r = \lambda\mu; s = \nu\rho$$

Такимъ образомъ получаются всѣ представленія $2^\alpha m$ въ формѣ

$$2^\alpha m = 2^\sigma \lambda\mu + 2^\tau \nu\rho$$

Соответственно такимъ представленіямъ имѣемъ два тождества:

$$\sum_{2^\alpha m = 2^\sigma \lambda\mu + 2^\tau \nu\rho} [f(\lambda - \nu) - f(\lambda + \nu)] + \sum_{m=d\delta} [f(0) + 2f(2) + \dots + 2f(d-1)] + S = 2^\alpha f(0) \zeta_1(m), \quad (\text{II})$$

гдѣ слѣдуетъ полагать $S = 0$ въ случаѣ $\alpha = 0$ и

$$S = \sum_{m=d\delta} d [f(2d) + 2f(4d) + \dots + 2^{\alpha-1} f(2^\alpha d)]$$

въ случаѣ $\alpha > 0$. Другое тождество будетъ такое:

$$\begin{aligned} \sum_{2^\alpha m = 2^\sigma \lambda\mu + 2^\tau \nu\rho} (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} (-1)^{\frac{\rho-1}{2}} [f(2^\sigma \lambda - 2^\tau \nu) + f(2^\sigma \lambda + 2^\tau \nu)] &= (3 - 2^\alpha) f(0) \zeta_1(m) + \\ &+ \sum_{m=d\delta} [2^\alpha d - (-1)^{\frac{d-1}{2}}] f(2^\alpha d) \end{aligned} \quad (\text{III})$$

Въ случаѣ $\alpha=0$ одно изъ чиселъ σ, τ равно нулю, а другое больше нуля; не безполезно будетъ въ этомъ случаѣ тождество (II) представить такъ:

$$2 \sum_{m=\lambda\mu+2\tau\nu\rho} [f(\lambda-\nu)-f(\lambda+\nu)] + \sum_{m=d\delta} [f(0)+2f(2)+\dots+2f(d-1)] = f(0)\zeta_1(m) \quad (\text{IV})$$

Наконецъ слѣдуетъ привести еще одно тождество, котораго Ліувилль не даетъ, но которое является очень важнымъ для дальнѣйшаго. Пусть M какое угодно число и $F(x)$ нечетная функция отъ x , равная 0 при $x=0$. Будемъ разматривать всѣ представлениа M въ видѣ

$$M = s^2 + t^2 + u^2 + \dots + w^2 + d\delta \quad (\text{a})$$

гдѣ s произвольное цѣлое число, t, u, \dots, w (число этихъ чиселъ произвольно) по произволу четныя или нечетныя числа, d и δ числа положительныя и притомъ δ нечетное. Сумма

$$\Sigma (-1)^{s+t} F(d+s+\lambda t),$$

гдѣ λ произвольный параметръ, распространенная на всѣ представлениа (a), будетъ всегда равна суммѣ

$$\Sigma (-1)^{s+t-1} s F(s+\lambda t),$$

распространенной на всѣ рѣшенія уравненія

$$M = s^2 + t^2 + u^2 + \dots + w^2 \quad (\text{b})$$

гдѣ t, u, \dots, w подлежатъ тѣмъ же ограничениямъ, какъ въ равенствѣ (a) (напр., если въ (a) мы предполагаемъ t четнымъ, то и въ (b) должны будемъ предполагать t четнымъ). Такимъ образомъ имѣемъ тождество

$$\begin{aligned} \sum (-1)^{s+t} F(d+s+\lambda t) &= \sum (-1)^{s+t-1} s F(s+\lambda t) \\ M = s^2 + t^2 + u^2 + \dots + w^2 + d\delta; \quad \delta \text{ неч.} \quad M = s^2 + t^2 + u^2 + \dots + w^2; \quad s > 0 \end{aligned} \quad (\text{V})$$

Доказательство его не представляетъ никакихъ затрудненій и потому мы его опускаемъ. Наконецъ, условимся еще употреблять слѣдующія обозначенія. Если разматриваются такія представлениа числа m суммою p квадратовъ, въ коихъ q первыхъ квадратовъ нечетные съ положительными корнями, а остальные четные (≥ 0), то число ихъ будемъ обозначать знакомъ

$$N_p(m, q)$$

При такомъ обозначеніи имѣемъ очевидно

$$\begin{aligned} N_p(m) &= N_p(4m, 0) \\ R_p(m) &= N_p(m, p), \end{aligned}$$

гдѣ $N_p(m)$ и $R_p(m)$ имѣютъ прежній смыслъ.

§ 8. Въ тождествѣ (I) § 7 будемъ считать $\alpha=1$ и положимъ

$$f(x)=(-1)^{\frac{x}{2}},$$

что возможно, такъ какъ всѣ аргументы подъ знакомъ функции $f(x)$ въ этомъ тождествѣ четные.

Тогда послѣ простыхъ преобразованій получимъ

$$\sum_{2m=r+s} \varrho(r)\varrho(s)=\zeta_1(m)$$

Такъ какъ $\varrho(r)$ и $\varrho(s)$ равны числамъ представленій $2r$ и $2s$ суммами двухъ квадратовъ нечетныхъ положительныхъ чиселъ, то нетрудно сообразить, что предыдущее равенство решаетъ вопросъ о представлении числа $4m$ суммою четырехъ нечетныхъ квадратовъ съ положительными корнями; получается прежній результатъ:

$$R_4(4m)=\zeta_1(m).$$

Полагая $f(x)=(-1)^{\frac{x}{2}}$ въ тождествѣ (IV) § 7, очень просто получимъ такое равенство

$$\sum_{m=r+2^s} 4\varrho(r)\varrho(s)+\varrho(m)=\zeta_1(m)$$

или

$$\sum_{m=r+2^s} 4\varrho(r), 4\varrho(s)+4\varrho(m)=4\zeta_1(m)$$

Принявъ во вниманіе, что $4\varrho(r)$ и $4\varrho(s)$ соответственно равны числамъ представленій r и 2^s суммами двухъ квадратовъ, легко сообразимъ, что сумма $\Sigma 4\varrho(r).4\varrho(s)$ равна числу такихъ решений уравненія

$$m=x^2+y^2+z^2+t^2,$$

гдѣ $x+y$ нечетное число и z^2+t^2 не $=0$. Но $4\varrho(m)$ выражаетъ число решений того же уравненія, гдѣ $z=0$ и $t=0$. Слѣдовательно, число всѣхъ решений предыдущаго уравненія, гдѣ x и y разной четности, равно $4\zeta_1(m)$, но легко убѣдиться, что число такихъ решений равно половинѣ числа всѣхъ представленій m суммою 4-хъ квадратовъ. Поэтому

$$N_4(m)=8\zeta_1(m).$$

Наконецъ, въ тождествѣ (II) § 7 будемъ считать $\alpha>0$ и опять положимъ $f(x)=(-1)^{\frac{x}{2}}$; получимъ такое равенство

$$\sum_{2^x m=2^x r+2^s s} 2\varrho(r)\varrho(s)+\varrho(m)=3\zeta_1(m)$$

или $\sum_{2^\alpha m=2^\sigma r+2^\tau s} 4\varrho(r) \cdot 4\varrho(s) + 8\varrho(m) = 24\zeta_1(m)$

Сумма въ лѣвой части этого равенства равна, очевидно, числу такихъ рѣшеній уравненія

$$2^\alpha m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2,$$

гдѣ $x^2 + y^2$ не = 0 и $z^2 + t^2$ не = 0; но $8\varrho(m)$ равно числу всѣхъ остальныхъ. Слѣдовательно

$$N_4(2^\alpha m) = 24\zeta_1(m), \text{ если } \alpha > 0$$

§ 9. Переидемъ къ случаю 8-и квадратовъ. Въ тождествѣ (I) § 7 положимъ $f(x) = x^2$; получимъ послѣдствіе

$$\sum_{2^\alpha m=r+s} 4\zeta_1(r) \zeta_1(s) = 2^{3\alpha-1}\zeta_3(m)$$

Это равенство можно истолковать двояко. Замѣчая, по предыдущему, что $\zeta_1(r)$ и $\zeta_1(s)$ —числа представленій $4r$ и $4s$ суммами четырехъ нечетныхъ положительныхъ квадратовъ, легко убѣждаемся, что $\sum \zeta_1(r) \zeta_1(s)$ есть число представленій $2^{\alpha+2}m (= 4r + 4s)$ суммою восьми квадратовъ нечетныхъ положительныхъ чиселъ; слѣдовательно

$$R_8(2^{\alpha+2}m) = 2^{3\alpha-3}\zeta_3(m); \quad \alpha \geq 1.$$

Представимъ себѣ теперь, что ищутся представлениія $2^{\alpha+2}m$ суммою 8-и квадратовъ, изъ коихъ 4 первыхъ нечетны съ положительными корнями, а остальные четны (≥ 0). Всѣ такія представлениія могутъ быть найдены, если мы всѣми возможными способами положимъ

$$2^{\alpha+2}m = 4r + 4s,$$

гдѣ r неч. число > 0 (а потому и s неч. при $\alpha > 0$), но $< 2^\alpha m$, и затѣмъ соответственно каждому такому представлению разложимъ $4r$ на сумму четырехъ нечетныхъ положительныхъ квадратовъ (число такихъ разложеній $= \zeta_1(r)$), а $4s$ на сумму четырехъ четныхъ квадратовъ (число такихъ разложеній $= 8\zeta_1(s)$). Полное число искомыхъ представлениій $N_8(2^{\alpha+2}m, 4)$ будетъ равно $\sum_{2^\alpha m=r+s} \zeta_1(r) \cdot 8\zeta_1(s)$, такъ что, вслѣдствіе

предыдущаго равенства,

$$N_8(2^{\alpha+2}m, 4) = 2^{3\alpha}\zeta_3(m)$$

При выводѣ предполагалось $\alpha > 0$; но равенство, какъ видно изъ послѣдующаго, справедливо и при $\alpha = 0$. Теперь въ тождествѣ (IV) § 7 опять положимъ $f(x) = x^2$; получимъ

$$\sum_{m=r+2^\tau s} 24\zeta_1(r) \cdot \zeta_1(s) + \zeta_1(m) = \zeta_3(m)$$

Это равенство вновь можно истолковать двояко. Во-первыхъ, сумму $\Sigma \zeta_1(r) \cdot 24\zeta_1(s)$ можно истолковать, какъ число представлений $4m$ суммою 8 квадратовъ, изъ коихъ первые 4 нечетны съ положительными корнями, а остальные четны, но не всѣ равны нулю; число же такихъ представлений, гдѣ всѣ четные квадраты равны 0, будетъ $\zeta_1(m)$. Отсюда и изъ выведенного равенства находимъ

$$N_8(4m, 4) = \zeta_3(m).$$

Во-вторыхъ, сумму $\Sigma 8\zeta_1(r) \cdot 24\zeta_1(s) + 8\zeta_1(m)$ можно истолковать, какъ число представлений нечетного числа m суммою 8 квадратовъ, изъ которыхъ первые четыре имѣютъ нечетную сумму; а это число, очевидно, равно $\frac{1}{2} N_8(m)$. Слѣдовательно

$$N_8(m) = 16\zeta_3(m).$$

Положимъ, наконецъ, $f(x) = x^2$ въ равенствѣ (II) § 7, гдѣ мы предполагаемъ $\alpha > 0$, т. е. число $2^\alpha m$ четнымъ; получимъ въ результаѣ простыхъ вычислений равенство

$$24 \sum_{2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s} \zeta_1(r) \zeta_1(s) = 2(\zeta_3(m) - \zeta_1(m)) + 24 \cdot \frac{2^{3\alpha} - 1}{7} \zeta_1(m)$$

Лѣвую часть этого равенства можно истолковать такимъ образомъ. Обратимъ вниманіе на тѣ представлениа $2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s$, гдѣ σ и τ равны 0; соответствующая такимъ представлениямъ часть суммы $24 \Sigma \zeta_1(r) \zeta_1(s)$ равна $\frac{3}{8}$ числа P представлений $2^\alpha m$ суммою 8-и квадратовъ, гдѣ сумма четырехъ первыхъ квадратовъ нечетная. Часть же суммы $24 \Sigma \zeta_1(r) \zeta_1(s)$, соответствующая представлениямъ $2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s$, гдѣ $\sigma > 0$, $\tau > 0$, равна $\frac{1}{24}$ числа представлений $2^\alpha m$ суммою 8-и квадратовъ, гдѣ сумма четырехъ первыхъ квадратовъ четная, равно какъ и сумма четырехъ послѣднихъ; при чмъ ни одна изъ этихъ суммъ не равна нулю. Число представлений, гдѣ одна изъ этихъ суммъ равна 0 будетъ по предыдущему $48\zeta_1(m)$. Обозначая черезъ Q число всѣхъ представлений $2^\alpha m$ суммою 8-и квадратовъ, гдѣ четыре первые имѣютъ четную сумму, получимъ на основаніи предыдущаго равенства

$$9P + Q = \left(48 + 24^2 \cdot \frac{2^{3\alpha} - 1}{7} \right) \zeta_3(m).$$

Но очевидно, что

$$N_8(2^\alpha m) = P + Q;$$

съ другой же стороны легко убѣдиться въ справедливости равенства

$$P = 8N_8(2^{\alpha+2}m, 4) = 2^{3\alpha+3}\zeta_3(m).$$

Принявъ это во вниманіе, получимъ окончательно

$$N_8(2^\alpha m) = 16 \cdot \frac{2^{3\alpha+3}-15}{7} \zeta_3(m) \text{ при } \alpha > 0.$$

Отмѣтимъ еще простое слѣдствіе выведенныхъ равенствъ

$$\zeta_3(m) = \frac{8}{15} N_8(2^{\alpha+2}m, 4) - \frac{7}{16 \cdot 15} N_8(2^{\alpha+2}m, 0) \text{ при } \alpha > 0.$$

§ 10. Разсмотримъ теперь случай 6 квадратовъ. Въ равенствѣ (III) § 7, гдѣ мы считаемъ $\alpha \geq 0$, не исключая знака равенства, положимъ $f(x) = x^2$; получается результатъ вида

$$\sum_{\substack{2^\alpha m = 2^\sigma \lambda \mu + 2^\tau \nu \rho \\ 2^\alpha m = 2^\sigma \lambda \mu + 2^\tau \nu \rho}} (-1)^{\frac{\sigma-1}{2}} 2^{2\sigma} \lambda^2 (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} + \sum_{\substack{2^\alpha m = 2^\sigma \lambda \mu + 2^\tau \nu \rho \\ 2^\alpha m = 2^\sigma \lambda \mu + 2^\tau \nu \rho}} (-1)^{\frac{\sigma-1}{2}} 2^{2\tau} \nu^2 (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} + \sum_{d=1}^{\frac{\delta-1}{2}} (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} 2^{2\alpha} d^2 = 2^{3\alpha} \zeta_3(m),$$

который можно очевидно проще представить такъ:

$$\sum_{\substack{2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s \\ 2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s}} 2^{2\sigma} q_2(r) q(s) + 2^{2\alpha} q_2(m) = 2^{3\alpha} \zeta_3(m) \quad (\text{a})$$

Будемъ разматривать теперь представленія числа $2^{\alpha+2}m$ суммою 8-и квадратовъ, изъ которыхъ первые 4 нечетны съ положительными корнями, а остальные четны (≥ 0).

Всѣ эти представленія можно представить происшедшими такимъ образомъ. Число $2^{\alpha+2}m$ всѣми способами представляется въ видѣ суммы

$$2^{\alpha+2}m = 4m' + 4m'',$$

гдѣ m' положительное цѣлое число, а $m'' \geq 0$; затѣмъ при каждомъ изъ такихъ представленій $4m'$ всѣми возможными способами представляется въ видѣ суммы шести квадратовъ, изъ коихъ первые 4 нечетны съ положительными корнями, а остающіеся два четны; $4m''$ всѣми возможными способами представляется въ видѣ суммы двухъ четныхъ квадратовъ. Число представленій, соотвѣтствующихъ даннымъ m' и m'' , будетъ $N_6(4m', 4) \cdot N_2(4m'', 0)$; слѣдовательно полное число изобразится въ видѣ суммы

$$\sum_{\substack{2^{\alpha+2}m = 4m' + 4m''; \\ m' > 0; \\ m'' \geq 0}} N_6(4m', 4) N_2(4m'', 0) = N_8(2^{\alpha+2}m, 4)$$

которую можно представить такъ

$$4 \sum_{\substack{2\alpha m=2\sigma r+2\tau s; \\ r \text{ и } s \text{ неч.}}} \varrho(s) N_6(2^{\sigma+2}r, 4) + N_6(2^{\alpha+2}m, 4) = N_8(2^{\alpha+2}m, 4) \quad (b)$$

Принявъ во вниманіе, что

$$N_8(2^{\alpha+2}m, 4) = 2^{3\alpha} \zeta_3(m),$$

изъ сравненія равенствъ (а) и (б) выведемъ

$$4 \sum_{\substack{2\alpha m=2\sigma r+2\tau s}} \varrho(s) \cdot 2^{2\sigma} \varrho_2(r) + 2^{2\alpha} \varrho_2(m) = 4 \sum_{\substack{2\alpha m=2\sigma r+2\tau s}} \varrho(s) N_6(2^{\sigma+2}r, 4) + N_6(2^{\alpha+2}m, 4) \quad (c)$$

Это равенство приводитъ къ заключенію: если мы предположимъ, что для всѣхъ чиселъ вида $2^{\sigma+2}r$, гдѣ r нечетное, менѣшихъ числа $2^{\alpha+2}m$ справедливо равенство

$$N_6(2^{\sigma+2}r, 4) = 2^{2\sigma} \varrho_2(r),$$

то будемъ имѣть и $N_6(2^{\alpha+2}m, 4) = 2^{2\alpha} \varrho_2(m)$. Но для наименьшаго числа вида $2^{\alpha+2}m$, именно 4-хъ, непосредственная проверка даетъ результатъ $N_6(4, 4) = 2^0 \varrho_2(1)$; слѣдовательно изъ (с) по индукціи выводимъ общее равенство

$$N_6(2^{\alpha+2}m, 4) = 2^{2\alpha} \varrho_2(m) \quad (\text{A})$$

Положимъ теперь въ равенствѣ (II) § 7 функцію $f(x)$ равной

$$f(x) = (-1)^{\frac{x}{2}} x^2;$$

получается результатъ вида

$$\begin{aligned} & 4 \sum_{\substack{2\alpha m=2\sigma\lambda\mu+2\tau\nu\rho}} (-1)^{\frac{\lambda-1}{2}} \cdot \lambda^2 (-1)^{\frac{\nu-1}{2}} + \sum_{m=d\delta} (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^2 - \sum_{m=d\delta} (-1)^{\frac{d-1}{2}} + \\ & + \left\{ \begin{array}{l} 0, \text{ если } \alpha = 0 \\ \frac{2^{3\alpha+2}-60}{7} \zeta_3(m), \text{ если } \alpha > 0 \end{array} \right\} = 0. \end{aligned} \quad (\text{d})$$

Полагая

$$\Omega = \frac{1}{4} N_8(2^{\alpha+2}m, 0) - 4 N_8(2^{\alpha+2}, 4)$$

легко находимъ

$$\Omega = 4 \cdot \frac{2^{3\alpha}-15}{7} \zeta_3(m) \text{ при } \alpha > 0$$

и

$$\Omega = 0 \text{ при } \alpha = 0$$

Слѣдовательно вмѣсто (d) можемъ написать

$$4 \sum_{\substack{r=1 \\ 2^{\alpha}m=2^{\sigma}r+2^{\tau}s}}^{\frac{r-1}{2}} \varrho_2(r) \cdot \varrho(s) + (-1)^{\frac{m-1}{2}} \varrho_2(m) = 4N_8(2^{\alpha+2}m, 4) - \frac{1}{4} N(2^{\alpha+2}m, 0) + \varrho(m) \quad (e)$$

такъ какъ для всякаго нечетнаго числа k

$$\sum_{d \mid k} (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^2 = (-1)^{\frac{k-1}{2}} \varrho_2(k).$$

Для удобства введемъ въ разсмотрѣніе слѣдующую числовую функцію. Разсматривая число $4a$ и называя черезъ 2^{γ} наивысшую степень 2, дѣлящую a , а частное отъ этого дѣленія черезъ b , положимъ

$$\chi(4a) = \sum_{\substack{d=1 \\ d \mid b}} (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^2 = (-1)^{\frac{b-1}{2}} \varrho_2(b)$$

при $a > 0$; согласимся также считать $\chi(0) = -\frac{1}{4}$. Равнымъ образомъ будемъ считать $\varrho(0) = \frac{1}{4}$. Тогда равенство (e) можно написать такъ

$$4 \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m' \geq 0; m'' \geq 0}} \chi(4m') \varrho(4m'') = 4N_8(4p, 4) - \frac{1}{4} N_8(4p, 0), \quad (e^*)$$

гдѣ мы положили

$$p = 2^{\alpha}m.$$

Съ другой стороны по предыдущему имѣемъ

$$N_8(4p, 4) = 4 \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m' \geq 0; m'' \geq 0}} N_6(4m', 4) \varrho(4m'')$$

Разсуждая подобнымъ же образомъ, получаемъ

$$N_8(4p, 0) = 4 \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m' > 0; m'' > 0}} N_6(4m', 0) \varrho(4m'') + N_6(4p, 0) + 4\varrho(4p).$$

Слѣдовательно можемъ написать

$$4N_8(4p, 4) - \frac{1}{4} N_8(4p, 0) = 4 \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m' \geq 0; m'' \geq 0}} \{4N_6(4m', 4) - \frac{1}{4} N_6(4m', 0)\} \varrho(4m''),$$

согласившись полагать

$$4N_6(0, 4) - \frac{1}{4} N_6(0, 0) = -\frac{1}{4}; \quad \varrho(0) = \frac{1}{4}$$

Если еще для краткости положимъ

$$\psi(4n) = 4N_6(4n, 4) - \frac{1}{4} N_6(4n, 0)$$

то вмѣсто (e*) можемъ написать равенство

$$\sum_{4p=4m'+4m''; m' \geq 0; m'' \geq 0} \chi(4m') \varrho(4m'') = \sum \psi(4m') \varrho(4m'').$$

Изъ этого равенства, предварительно непосредственно провѣривъ, что

$$\psi(4) = \chi(4); \quad \psi(0) = \chi(0),$$

по индукціи выведемъ общій результатъ: $\chi(4p) = \psi(4p)$ или

$$4N_6(2^{\alpha+2}m, 4) - \frac{1}{4} N_6(2^\alpha m) = (-1)^{\frac{m-1}{2}} \varrho_2(m). \quad (\text{B})$$

Изъ равенствъ (A) и (B) получаемъ:

$$N_6(2^\alpha m) = 4(2^{2\alpha+2} - (-1)^{\frac{m-1}{2}}) \varrho_2(m).$$

§ 11. Способъ, которымъ мы будемъ рѣшать вопросъ о представлении чиселъ суммою 12-ти квадратовъ, аналогиченъ употребленному при разсмотрѣніи случая 8-и квадратовъ. Предполагая $\alpha > 0$, положимъ въ тождествѣ (I) § 7

$$f(x) = x^4;$$

получимъ результатъ

$$16 \sum_{2^\alpha m=r+s} \zeta_1(r) \zeta_3(s) = 2^{5\alpha-1} \zeta_5(m),$$

гдѣ черезъ $\zeta_5(m)$ обозначена сумма пятыхъ степеней дѣлителей m . Этотъ результатъ можетъ быть истолкованъ двоякимъ способомъ. Будемъ рассматривать представленія числа $2^{\alpha+2}m$ суммой 12 квадратовъ, среди которыхъ первые 4 нечетны съ положительными корнями, а остальные 8 четны. Очевидно, что для числа такихъ представлений имѣемъ равенство

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) = \sum_{2^\alpha m=r+s; r \text{ и } s \text{ неч.}} N_4(4r, 4) N_8(4s, 0);$$

но

$$N_4(4r, 4) = \zeta_1(r); \quad N_8(4s, 0) = 16\zeta_3(s),$$

следовательно по предыдущему равенству

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) = 2^{5\alpha-1} \zeta_5(m).$$

Равнымъ образомъ для числа такихъ представлений, гдѣ первые 8 квадратовъ нечетны съ положительными корнями, а остальные 4 четны, имѣемъ выраженіе

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) = \sum_{2^\alpha m=r+s; r \text{ и } s \text{ неч.} > 0} N_4(4r, 4) N_8(4s, 4);$$

но

$$N_4(4r, 4) = \zeta_1(r); \quad N_8(4s, 8) = \zeta_1(s),$$

следовательно

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) = 2^{5\alpha-5}\zeta_5(m).$$

Отмѣтимъ слѣдующія равенства, какъ слѣдствія выведенныхъ,

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) - 16N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) = 0 \text{ при } \alpha > 0 \quad (\text{a})$$

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) + 16N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) = 2^{5\alpha}\zeta_5(m). \quad (\text{b})$$

Послѣднее изъ этихъ равенствъ справедливо и при $\alpha=0$, какъ мы сейчасъ докажемъ. Въ равенствѣ (IV) § 7 положимъ $f(x) = x^4$; послѣ всѣхъ упрощеній получится слѣдующій результатъ

$$\sum_{m=r+2^{\tau}s; r \neq s > 0} 16\zeta_3(r)\zeta_1(s) + \sum_{m=r+2^{\tau}s; r \neq s > 0} 16\zeta_1(r)\zeta_3(s) + \frac{2}{3}\zeta_3(m) - \frac{7}{15}\zeta_1(m) = \frac{1}{5}\zeta_5(m) \quad (\text{c})$$

который мы можемъ истолковать двоякимъ образомъ. По доказанному выше имѣемъ равенства

$$\zeta_3(s) = \frac{8}{15}N_8(2^{\tau+2}s, 4) - \frac{7}{16 \cdot 15}N_8(2^{\tau+2}s, 0); \quad \zeta_1(r) = N_4(4r, 4) = \frac{1}{8}N_4(4r, 0);$$

$$\zeta_3(r) = N_8(4r, 4) = \frac{1}{16}N_8(4r, 0);$$

следовательно согласно равенству (c) имѣемъ

$$\begin{aligned} & \frac{2}{3} \sum N_8(4r, 4) N_4(2^{\tau+2}s, 0) + \frac{128}{15} \sum N_4(4r, 4) N_8(2^{\tau+2}s, 4) - \\ & - \frac{7}{15} \sum N_4(4r, 4) N_8(2^{\tau+2}s, 0) + \frac{2}{3}\zeta_3(m) - \frac{7}{15}\zeta_1(m) = \frac{1}{5}\zeta_5(m); \quad (\text{d}) \\ & \frac{1}{24} \sum N_8(4r, 0) N_4(2^{\tau+2}s, 0) - \frac{7}{15} \sum N_4(4r, 4) N_8(2^{\tau+2}s, 0) + \\ & + \frac{128}{15} \sum N_4(4r, 4) N_8(2^{\tau+2}s, 4) + \frac{2}{3}\zeta_3(m) - \frac{7}{15}\zeta_1(m) = \frac{1}{5}\zeta_5(m). \quad (\text{d}^*) \end{aligned}$$

Сумма

$$\sum_{m=r+2^{\tau}s; r \neq s \text{ неч.} > 0} N_8(4r, 4) N_4(2^{\tau+2}s, 0) + \zeta_3(m),$$

какъ легко убѣдиться, равна

$$N_{12}(4m, 4) - 8N_{12}(4m, 8)$$

Равнымъ образомъ

$$\sum_{m=r+2^{\tau}s; r \neq s > 0} N_4(4r, 4) N_8(2^{\tau+2}s, 0) + \zeta_1(m) = N_{12}(4m, 4)$$

и

$$\sum_{m=r+2\tau s; r \text{ и } s > 0} N_4(4r, 4) N_8(2\tau+2s, 4) = N_{12}(4m, 8).$$

Подставляя эти значения суммъ въ равенство (d), найдемъ послѣ упрощеній

$$N_{12}(4m, 4) + 16N_{12}(4m, 8) = \zeta_5(m). \quad (\text{b}^*)$$

Точно такъ же легко найти, что

$$\sum_{m=r+2\tau s; r \text{ и } s > 0} N_8(4r, 0) N_4(2\tau+2s, 0) + 16\zeta_3(m) = N_{12}(m) - 8N_{12}(4m, 4);$$

вслѣдствіе этого изъ равенства (d*) получимъ

$$\frac{5}{24} N_{12}(m) - 4N_{12}(4m, 4) + \frac{128}{3} N_{12}(4m, 8) = \zeta_5(m)$$

и изъ сравненія этого равенства съ (b*) выведемъ еще, что

$$N_{12}(m) = 24N_{12}(4m, 4) - 128N_{12}(4m, 8). \quad (\text{e})$$

Положимъ, наконецъ, въ равенствѣ (II) § 7, предполагая $\alpha > 0$,

$$f(x) = x^4;$$

послѣ упрощеній получимъ

$$16 \sum_{2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s; r \text{ и } s \text{ неч.}, > 0} \zeta_1(r) \zeta_3(s) + \frac{2}{3} \zeta_3(m) - \frac{7}{15} \zeta_1(m) = \left\{ \frac{2^{5\alpha+4} - 2^4}{31} + \frac{1}{5} \right\} \zeta_5(m). \quad (\text{f})$$

Сумма

$$16 \sum \zeta_1(r) \zeta_3(s),$$

соответствующая такимъ представлениямъ $2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s$, гдѣ $\sigma = \tau = 0$, была выше найдена равной $N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) = 16N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) = 2^{5\alpha-1}\zeta_5(m)$. Остается разсмотрѣть сумму

$$16 \sum' \zeta_1(r) \zeta_3(s),$$

соответствующую представлениямъ $2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s$, гдѣ σ и τ больше 0. Эту сумму можно представить въ видѣ:

$$\frac{16}{45} P - \frac{7}{45 \cdot 8} Q,$$

гдѣ положено для краткости

$$P = \sum N_4(2^{\sigma+2}r, 0) N_8(2^{\tau+2}s, 4); \quad 2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s; \sigma \text{ и } \tau > 0; r \text{ и } s > 0$$

$$Q = \sum N_4(2^{\sigma+2}r, 0) N_8(2^{\tau+2}s, 0); \quad 2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s; \sigma \text{ и } \tau > 0; r \text{ и } s > 0$$

Но легко убѣдиться въ справедливости равенствъ

$$P = N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) - 8N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) - N_8(2^{\alpha+2}m, 4),$$

$$Q = N_{12}(2^{\alpha+2}m, 0) - 8N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) - N_8(2^{\alpha+2}m, 0) - N_4(2^{\alpha+2}m, 0).$$

Пользуясь найденными результатами, послѣ всѣхъ упрощеній представляемъ равенство (f) въ видѣ

$$\frac{7}{8}N_{12}(2^\alpha m) = 68N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) - 128N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) - 45\left\{\frac{2^{5\alpha+4}-16}{31} + \frac{1}{5}\right\}\zeta_5(m),$$

откуда уже окончательно находимъ

$$N_{12}(2^\alpha m) = \frac{24}{31}(21 + 5 \cdot 2^{5\alpha+1})\zeta_5(m) \text{ при } \alpha > 0.$$

Вопросъ объ опредѣленіи числа представленій четнаго числа суммой 12-ти квадратовъ рѣшается этой формулой. Случай нечетнаго числа разсмотримъ въ слѣдующемъ §.

§ 12. Въ выраженіе для числа представленій нечетнаго числа суммою 12-ти квадратовъ входитъ совершенно особенная числовая функция, происхожденіе которой выяснится изъ слѣдующихъ соображеній. Въ § 7 было указано тождество (V); для нашего случая мы перепишемъ это тождество такъ:

$$\sum_{\substack{4m=s^2+t^2+u^2+v^2+d\delta; \\ d \text{ неч.}}} (-1)^{s+t} F(d+s+\lambda t) = \sum_{\substack{4m=s^2+t^2+u^2+v^2; \\ s>0}} (-1)^{s+t-1} s F(s+\lambda t). \quad (\text{A})$$

Здѣсь подъ m мы понимаемъ произвольное цѣлое число, четное или нечетное. Будемъ считать u и v четными числами. Положимъ сначала $\lambda=0$ и за нечетную функцию $F(x)$ возьмемъ

$$F(x) = x^3;$$

послѣ упрощеній получимъ

$$\sum_{\substack{4m=s^2+t^2+u^2+v^2+d\delta}} (-1)^{s+t}(d^3+3ds^2) = -\sum_{\substack{4m=s^2+t^2+u^2+v^2; \\ s>0}} s^4. \quad (\alpha)$$

Положимъ затѣмъ $\lambda=1$, оставляя функцию $F(x)$ безъ измѣненія; получимъ

$$\sum_{\substack{4m=s^2+t^2+u^2+v^2+d\delta}} (-1)^{s+t}(d^3+3ds^2+3dt^2) = -\sum_{\substack{4m=s^2+t^2+u^2+v^2; \\ s>0}} s(s^3+3st^2). \quad (\beta)$$

Изъ (α) и (β) найдемъ

$$\sum (-1)^{s+t}(-d^3+3dt^2-3ds^2) = \sum (s^4-3s^2t^2)$$

или еще проще

$$\sum_{4m=s^2+t^2+u^2+v^2+d\delta} (-1)^{s+t} d^3 = - \sum_{4m=s^2+t^2+u^2+v^2} (s^4 - 3s^2t^2). \quad (\text{B})$$

Сообразимъ теперь, какое значеніе имѣтъ сумма

$$\sum_{4m=s^2+t^2+u^2+v^2+d\delta} (-1)^{s+t} d^3$$

Собирая въ этой суммѣ члены, соотвѣтствующіе опредѣленной системѣ значеній чиселъ s, t, u, v , получаемъ сумму этихъ членовъ равной

$$(-1)^{s+t} \sum_{4m=s^2+t^2-u^2-v^2} d^3$$

при чёмъ суммированіе распространяется на всѣ представлениа числа $4m^2 - s^2 - t^2 - u^2 - v^2$ въ видѣ

$$\Omega = 4m - s^2 - t^2 - u^2 - v^2 = d\delta$$

съ нечетнымъ δ . Если $s \equiv 0, t \equiv 0 \pmod{2}$, то $d \equiv 0 \pmod{4}$; въ этомъ случаѣ

$$\sum d^3 = 2^6 N_8(\Omega, 4).$$

Если $s \equiv 1, t \equiv 1 \pmod{2}$, то $d \equiv 2 \pmod{4}$ и Ω есть удвоенное нечетное число. При представлениі Ω суммой 8 квадратовъ мы можемъ получить или 2 нечетныхъ квадрата или 6 нечетныхъ квадратовъ; отсюда легко вывести, что въ настоящемъ случаѣ

$$\sum d^3 = 8\{N_8(\Omega, 2) + 16N_8(\Omega, 6)\}.$$

Если $s + t \equiv 1 \pmod{2}$, то $\Omega \equiv -1 \pmod{4}$. Въ представлениахъ Ω суммою 8 квадратовъ число нечетныхъ квадратовъ будетъ или 3 или 7; откуда легко вывести, что въ этомъ случаѣ

$$\sum d^3 = 28N_8(\Omega, 3) + 64N_8(\Omega, 7).$$

Принимая все это во вниманіе, безъ труда убѣждаемся, что лѣвую часть равенства (B) можно представить въ видѣ

$$2^6 N_{12}(4m, 4) + 32N_{12}(4m, 4) + 512N_{12}(4m, 8) - \\ - 112N_{12}(4m, 4) - 256N_{12}(4m, 8) = 256N_{12}(4m, 8) - 16N_{12}(4m, 4);$$

следовательно

$$16(N_{12}(4m, 4) - 16N_{12}(4m, 8)) = \frac{1}{2} \sum (s^4 - 3s^2t^2). \\ 4m = s^2 + t^2 + u^2 + v^2$$

Но при u и v четныхъ числа s и t должны быть четными; полагая

$$s = 2\lambda, t = 2\mu; u = 2v; v = 2\rho$$

получаемъ окончательно

$$N_{12}(4m, 4) - 16N_{12}(4m, 8) = \frac{1}{2} \sum (\lambda^4 - 3\lambda^2\mu^2), \quad (\text{C})$$

причемъ суммированіе распространяется на всѣ рѣшенія уравненія

$$m = \lambda^2 + \mu^2 + v^2 + \rho^2.$$

Выписавъ всѣ подобныя уравненія, возвысивъ ихъ въ квадратъ и складывая, найдемъ

$$4 \sum \lambda^4 + 12 \sum \lambda^2\mu^2 = m^2 N_4(m),$$

откуда уже легко получимъ

$$\frac{1}{2} \sum (\lambda^4 - 3\lambda^2\mu^2) = \sum \lambda^4 - \frac{1}{8} m^2 N_4(m).$$

$$m = \lambda^2 + \mu^2 + v^2 + \rho^2$$

Слѣдовательно

$$N_{12}(4m, 4) - 16N_{12}(4m, 8) = -\frac{1}{8} m^2 N_4(m) + \sum \lambda^4. \quad (\text{D})$$

$$m = \lambda^2 + \mu^2 + v^2 + \rho^2$$

Для четнаго m мы убѣдились непосредственно, что

$$N_{12}(4m, 4) = 16N_{12}(4m, 8),$$

слѣдовательно для четнаго m имѣемъ замѣчательный результатъ

$$\sum \lambda^4 = \frac{1}{8} m^2 N_4(m).$$

$$m = \lambda^2 + \mu^2 + v^2 + \rho^2$$

Этотъ результатъ высказанъ Ліувиллемъ¹⁾ и былъ впервые доказанъ Штерномъ элементарными, но очень сложными разсужденіями²⁾. При нечетномъ m равенство (D) есть новое уравненіе, которое вмѣстѣ съ ранѣе доказанными:

$$N_{12}(4m, 4) + 16N_{12}(4m, 8) = \zeta_5(m)$$
$$N_{12}(m) = 24N_{12}(4m, 4) - 128N_{12}(4m, 8)$$

¹⁾ Journ. de Math. 1858 p. 357.

²⁾ Stern. Journ. f. Math. Bd. 105 (1889).

даетъ

$$\left. \begin{aligned} N_{12}(4m, 4) &= -\frac{1}{2} m^2 \zeta_1(m) + \frac{1}{2} \zeta_5(m) + \frac{1}{2} \sum \lambda^4 \\ 16N_{12}(4m, 8) &= +\frac{1}{2} m^2 \zeta_1(m) + \frac{1}{2} \zeta_5(m) - \frac{1}{2} \sum \lambda^4 \\ N_{12}(m) &= 8\zeta_5(m) - 16m^2\zeta_1(m) + 16 \sum \lambda^4 \end{aligned} \right\} \lambda^2 + \mu^2 + \nu^2 + \rho^2 = m.$$

Послѣднее равенство вполнѣ согласуется съ даннымъ Ліувиллемъ¹⁾. Суммой 12 нечетныхъ квадратовъ можетъ представляться только утвержденное нечетное число. Простыми ариѳметическими разсужденіями, основанными на результатахъ § 8, легко прийти къ такому равенству

$$N_{12}(4m, 12) = \frac{1}{8} N_{12}(4m, 8),$$

правая часть котораго извѣстна на основаніи предыдущаго.

§ 13. Вопросъ о представлениі чиселъ суммою 10-ти квадратовъ мы разсмотримъ совершенно такъ же, какъ выше разсмотрѣли случай 6-ти квадратовъ. Въ тождествѣ (III) § 7 возьмемъ

$$f(x) = x^4;$$

полученный результатъ можно представить въ видѣ

$$\begin{aligned} 4 \sum (-1)^{\frac{\rho-1}{2}} 2^{4\sigma} \lambda^4 (-1)^{\frac{\rho-1}{2}} + 12 \sum 2^{2\sigma} (-1)^{\frac{\rho-1}{2}} \lambda^2 \cdot 2^{2\tau} (-1)^{\frac{\rho-1}{2}} \nu^2 + \\ 2^\alpha m = 2^\sigma \lambda \mu + 2^\tau \nu \rho \\ + \sum_{d\delta=m} 2^{4\alpha} (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} d^4 = 2^5 \zeta_5(m). \end{aligned} \quad (\text{A})$$

Правая часть этого равенства равна, какъ мы убѣдились въ § 11,

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) + 16N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8);$$

кромѣ того сумма

$$\sum_{2^\alpha m = 2^\sigma \lambda \mu + 2^\tau \nu \rho} 2^{2\sigma} (-1)^{\frac{\rho-1}{2}} \lambda^2 \cdot 2^{2\tau} (-1)^{\frac{\rho-1}{2}} \nu^2$$

равна суммѣ

$$\sum_{2^\alpha m = 2^\sigma r + 2^\tau s} 2^{2\sigma} \varrho_2(r) \cdot 2^{2\tau} \varrho_2(s),$$

которая легко находится равной

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8).$$

¹⁾ Journ. de Math. 1861 p. 237.

Вследствие этого равенство (A) может быть написано такъ

$$\begin{aligned} 4 \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m'>0, m''\geq 0}} \chi(4m') \varrho(4m'') &= N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) + 4N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8), \\ \end{aligned} \quad (\text{A}^*)$$

если мы введемъ числовую функцию

$$\chi(4a) = \sum_{d|a, d \neq a, d \text{ неч.}} (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^4,$$

положимъ $2^\alpha m = p$ и согласимся считать $\varrho(0) = \frac{1}{4}$. Но путемъ простыхъ ариометическихъ разсужденій легко убѣждаемся, что

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) = 4 \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m'>0, m''\geq 0}} N_{10}(4m', 4) \varrho(4m'')$$

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) = 4 \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m'>0, m''\geq 0}} N_{10}(4m', 8) \varrho(4m'')$$

Слѣдовательно, положивъ вообще

$$\psi(4n) = N_{10}(4n, 4) + 4N_{10}(4n, 8),$$

будемъ имѣть

$$N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) + 4N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) = 4 \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m'>0, m''\geq 0}} \psi(4m') \varrho(4m''). \quad (\text{B})$$

Сравнивая (B) съ (A) получаемъ

$$\sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m'>0, m''\geq 0}} \chi(4m') \varrho(4m'') = \sum_{\substack{4p=4m'+4m''; \\ m'>0, m''\geq 0}} \psi(4m') \varrho(4m''),$$

откуда, замѣчая что

$$\chi(4) = \psi(4),$$

разсужденіемъ по индукціи выведемъ общее равенство

$$N_{10}(2^{\alpha+2}m, 4) + 4N_{10}(2^{\alpha+2}m, 8) = \chi(2^{\alpha+2}m);$$

это равенство перепишемъ такъ

$$N_{10}(2^{\alpha+2}m, 4) + 4N_{10}(2^{\alpha+2}m, 8) = 2^{4\alpha} \varrho_4(m), \quad (\text{P})$$

полагая

$$\varrho_4(m) = \sum_{m=d} \left(-1 \right)^{\frac{d-1}{2}} d^4.$$

Возьмемъ теперь въ равенствѣ (II) § 7 функцию $f(x)$ равной

$$f(x) = \left(-1 \right)^{\frac{x}{2}} x^4;$$

послѣ небольшихъ вычисленій получимъ

$$4 \sum_{d \delta = m} (-1)^{\frac{\lambda-1}{2}} \lambda^4 (-1)^{\frac{\nu-1}{2}} + 12 \sum_{d \delta = m} (-1)^{\frac{\lambda-1}{2}} \lambda^2 (-1)^{\frac{\nu-1}{2}} \nu^2 + \sum_{d \delta = m} (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^4 - \\ - 6 \sum_{d \delta = m} (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^2 + 5 \sum_{d \delta = m} (-1)^{\frac{d-1}{2}} + \left\{ \begin{array}{l} 0, \text{ если } \alpha = 0 \\ \left(\frac{2^{5\alpha+4} - 2^4}{31} - 32 \right) \zeta_5(m), \text{ если } \alpha > 0 \end{array} \right\} = 0. \quad (C)$$

Положимъ

$$\Omega = 2N_{12}(2^{\alpha+2}m, 0) - 48N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) + 256N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8);$$

тогда на основаніи результатовъ, полученныхыхъ при изслѣдованіи случая 12-ти квадратовъ, будемъ имѣть при $\alpha > 0$

$$\Omega = - \left(\frac{2^{5\alpha+4} - 2^4}{31} - 32 \right) \zeta_5(m),$$

а при $\alpha = 0$

$$\Omega = 0.$$

Затѣмъ, припомнивъ равенство

$$(-1)^{\frac{m-1}{2}} \varrho_2(m) = 4N_6(2^{\alpha+2}m, 4) - \frac{1}{4} N_6(2^{\alpha+2}m, 0),$$

можемъ представить сумму

$$12 \sum_{2^\alpha m = 2^\sigma \lambda \mu + 2^\tau \nu \rho} (-1)^{\frac{\lambda-1}{2}} \lambda^2 \cdot (-1)^{\frac{\nu-1}{2}} \nu^2 - 6 \sum_{d \delta = m} (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^2$$

въ такомъ видѣ

$$192 \sum N_6(2^{\sigma+2}r, 4) N_6(2^{\tau+2}s, 4) - 24 \sum N_6(2^{\sigma+2}r, 4) N_6(2^{\tau+2}s, 0) + \\ + \frac{3}{4} \sum N_6(2^{\sigma+2}r, 0) N_6(2^{\tau+2}s, 0) - 24 N_6(2^{\alpha+2}m, 4) + \frac{3}{2} N_6(2^{\alpha+2}m, 0).$$

Но легко видѣть, что

$$\Sigma N_6(2^{\sigma+2}r, 4) N_6(2^{\tau+2}s, 4) = N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) \\ \Sigma N_6(2^{\sigma+2}r, 4) N_6(2^{\tau+2}s, 0) = N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) - N_6(2^{\alpha+2}m, 4) \\ \Sigma N_6(2^{\sigma+2}r, 0) N_6(2^{\tau+2}s, 0) = N_{12}(2^{\alpha+2}m, 0) - 2N_6(2^{\alpha+2}m, 0),$$

вслѣдствіе чего получимъ

$$12 \sum_{2^\alpha m = 2^\sigma \lambda \mu + 2^\tau \nu \rho} (-1)^{\frac{\lambda-1}{2}} \lambda^2 (-1)^{\frac{\nu-1}{2}} \nu^2 - 6 \sum_{d \delta = m} (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^2 = \\ = 192N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) - 24N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) + \frac{3}{4} N_{12}(2^{\alpha+2}m, 0)$$

Принимая во внимание этот результат и данное выше выражение для Ω , мы можем переписать равенство (C) проще въ такой формѣ:

$$4 \sum (-1)^{\frac{\lambda-1}{2}} \lambda^4 (-1)^{\frac{v-1}{2}} + \sum (-1)^{\frac{d-1}{2}} d^4 + 5 \sum (-1)^{\frac{d-1}{2}} = \\ = \frac{5}{4} N_{12}(2^{\alpha+2}m, 0) - 24N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) + 64N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8). \quad (C^*)$$

Введемъ теперь въ разсмотрѣніе числовую функцію, опредѣляемую равенствомъ

$$\chi(n) = \sum_{n=d\delta; \delta \text{ неч.}}^{\delta-1} (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} \delta^4 \quad \text{при } n > 0$$

и согласимся полагать

$$\chi(0) = \frac{5}{4}.$$

Принявъ для краткости обозначеніе: $2^\alpha m = p$, мы можемъ при сдѣланныхъ соглашеніяхъ переписать равенство (C*) такъ

$$4 \sum \chi(4m') \varrho(4m'') = \frac{5}{4} N_{12}(2^{\alpha+2}m, 0) - 24N_{12}(2^{\alpha+2}m, 4) + 64N_{12}(2^{\alpha+2}m, 8) \quad (C^{**}) \\ 4p = 4m' + 4m''; m' \geq 0; m'' \geq 0$$

Если мы положимъ

$$\psi(4n) = \frac{5}{4} N_{10}(4n, 0) - 24N_{10}(4n, 4) + 64N_{10}(4n, 8)$$

при всякомъ $n \geq 0$, то легко убѣдимся, что правая часть равенства (C**) равна

$$4 \sum \psi(4m') \varrho(4m'') \\ 4p = 4m' + 4m''; m' \geq 0, m'' \geq 0$$

Слѣдовательно имѣемъ при всякомъ p равенство

$$\sum \chi(4m') \varrho(4m'') = \sum \psi(4m') \varrho(4m''); 4p = 4m' + 4m''; m' \geq 0, m'' \geq 0,$$

откуда, принявъ во вниманіе, что

$$\chi(4) = \psi(4p),$$

выводимъ по индукціи общее равенство

$$\chi(4p) = \psi(4p)$$

или въ другой формѣ

$$5N_{10}(2^{\alpha+2}m, 0) - 96N_{10}(2^{\alpha+2}m, 4) + 256N_{10}(2^{\alpha+2}m, 8) = 4(-1)^{\frac{m-1}{2}} \varrho_4(m). \quad (Q)$$

Между тремя неизвестными

$$N_{10}(2^\alpha m); N_{10}(2^{\alpha+2}m, 4); N_{10}(2^{\alpha+2}m, 8)$$

мы имъемъ два уравненія: (P) и (Q). Третье уравненіе мы получимъ совершенно такимъ же образомъ, какъ мы получили уравненіе (c) въ § 12. Достаточно будетъ, исходя изъ общаго тождества

$$\sum_{2^{\alpha+2}m=s^2+t^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}^{(-1)^{s+t}F(d+s+\lambda t)} = \sum_{2^{\alpha+2}m=s^2+t^2; s>0}^{(-1)^{s+t-1}sF(s+\lambda t)}$$

вывести тождество

$$\sum_{2^{\alpha+2}m=s^2+t^2+d\delta; \delta \text{ неч.}}^{(-1)^{s+t}d^3} = - \sum_{2^{\alpha+2}m=s^2+t^2; s>0}^{(s^4 - 3s^2t^2)}$$

а затѣмъ, разсуждая буквально такъ же, какъ въ упомянутомъ §, получить равенство

$$N_{10}(2^{\alpha+2}m, 4) - 16N_{10}(2^{\alpha+2}m, 8) = \frac{1}{2} \sum_{2^\alpha m=s^2+t^2}^{(s^4 - 3s^2t^2)} \quad (R)$$

гдѣ сумма распространяется на всѣ рѣшенія уравненія:

$$2^\alpha m = s^2 + t^2.$$

Изъ уравненій (P), (Q), (R) находимъ

$$\left. \begin{array}{l} N_{10}(2^{\alpha+2}m, 8) = \frac{1}{20} 2^{4\alpha} \varrho_4(m) - \frac{1}{40} \sum (s^4 - 3s^2t^2) \\ N_{10}(2^{\alpha+2}m, 4) = \frac{4}{5} 2^{4\alpha} \varrho_4(m) + \frac{1}{10} \sum (s^4 - 3s^2t^2) \\ N_{10}(2^\alpha m) = \frac{4}{5} \left(2^{4\alpha+4} + (-1)^{\frac{m-1}{2}} \right) \varrho_4(m) + \frac{16}{5} \sum (s^4 - 3s^2t^2) \end{array} \right| \quad 2^\alpha m = \gamma^2 + t^2; \alpha \geq 0.$$

Такимъ образомъ знаменитый результатъ Ліувилля доказанъ изъ соображеній ариѳметического характера. Для полноты изслѣдованія остается еще решить вопросъ о числѣ представленій чиселъ суммою 10-ти квадратовъ нечетныхъ положительныхъ чиселъ. Очевидно, что только числа вида $2m$, гдѣ $m \equiv 1 \pmod{4}$ могутъ допускать такія представления. Обозначая пока черезъ t произвольное нечетное число, въ тождествѣ

$$\sum_{2m=d'\delta'+d''\delta''; d', \delta', d'', \delta'' \text{ неч.}, d' > 0} [f(d' - d'') - f(d' + d'')] = \sum_{m=d\delta} d(f(0) - f(2d))$$

положимъ

$$f(x) = (-1)^{\frac{x}{2}} x^4;$$

по упрощеніи получимъ:

$$\sum_{2m=d'+d''} \frac{d'-1}{2} d'^4 (-1)^{\frac{d''-1}{2}} + 3 \sum_{2m=d'+d''} \frac{d'-1}{2} d'^2 (-1)^{\frac{d''-1}{2}} d''^2 = 4\zeta_5(m),$$

который, принявъ во вниманіе, что

$$N_2(2m, 2) = \varrho(m); N_6(2m, 2) = \varrho_2(m)$$
$$\zeta_5(m) = N_{12}(4m, 4) + 16N_{12}(4m, 8),$$

можемъ представить иначе такимъ образомъ

$$\sum_{4m=2m'+2m''} \varrho_4(m')\varrho(m'') = N_{12}(4m, 4) + 64N_{12}(4m, 8).$$

Но легко убѣдиться въ томъ, что положивъ

$$\psi(m) = N_{10}(2m, 2) + 64N_{10}(2m, 6)$$

будемъ имѣть

$$\sum_{4m=2m'+2m''} \psi(m')\psi(m'') = N_{12}(4m, 4) + 64N_{12}(4m, 8),$$

такъ что

$$\sum_{4m=2m'+2m''} \varrho_4(m')\varrho(m'') = \sum_{4m=2m'+2m''} \psi(m')\psi(m'').$$

Отсюда вслѣдствіе равенства

$$\psi(1) = \varrho_4(1)$$

найдемъ вообще

$$N_{10}(2m, 2) + 64N_{10}(2m, 6) = \varrho_4(m); m \text{ нечетное}. \quad (\text{S})$$

Здѣсь m обозначаетъ любое нечетное число. Будемъ теперь считать $m \equiv 1 \pmod{4}$. Тогда представленія $2m$ суммами 10-ти квадратовъ будутъ заключать 2, 6 или 10 нечетныхъ квадратовъ. Отсюда нетрудно вывести равенство

$$N_{10}(2m) = 180N_{10}(2m, 2) + 210 \cdot 2^6 N_{10}(2m, 6) + 2^{10} N_{10}(2m, 10),$$

которое можно написать такъ

$$N_{10}(2m) = 180N_{10}(2m, 2) + 106 \cdot 2^{10} N_{10}(2m, 10) \quad (\text{T})$$

обративъ вниманіе на легко доказываемое равенство

$$N_{10}(2m, 6) = 8N_{10}(2m, 10). \quad (\text{U})$$

Съ помощью равенствъ (S), (T), (U) можно выразить $N_{10}(2m, 10)$ черезъ $N_{10}(2m)$; получается окончательно слѣдующій результатъ

$$2^7 N_{10}(2m, 10) = \frac{1}{5} \varrho_4(m) + \frac{1}{10} \sum_{2m=s^2+t^2} (s^4 - 3s^2t^2),$$

гдѣ сумма распространяется на всѣ рѣшенія уравненія $2m = s^2 + t^2$ въ положительныхъ числахъ.

§ 14. Сравнивая между собою два метода, изложенныхъ въ этой работе для полученія числа представлений чиселъ суммами 4, 6, 8 квадратовъ, мы, безъ сомнѣнія, должны будемъ отдать предпочтеніе второму методу. Въ самомъ дѣлѣ, удачное примѣненіе первого метода связано со случайнымъ счастливымъ выборомъ надлежащихъ тождествъ и входящихъ въ нихъ функций; между тѣмъ какъ второй методъ, исходя изъ небольшаго числа основныхъ тождествъ, решаетъ всѣ вопросы совершенно однообразно. Второй методъ, который по справедливости слѣдуетъ назвать Ліувиллевскимъ, должно также предпочесть примѣненію эллиптическихъ функций. Примѣненіе эллиптическихъ функций къ интересующимъ насъ вопросамъ основано на разсмотрѣніи различныхъ степеней ряда

$$\Theta = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} q^{n^2}$$

и на двоякомъ выраженіи получающихся коэффиціентовъ при различныхъ степеняхъ количества q . Но примѣняющіеся для этого пріемы, по нашему мнѣнію, носятъ случайный характеръ. Этимъ, вѣроятно, объясняется то обстоятельство, что послѣ Якоби, давшаго выраженія для

$$\Theta^2, \Theta^4, \Theta^6, \Theta^8$$

только въ 1907 году Петръ въ упомянутой выше работе вывелъ съ помощью различныхъ вычислительныхъ ухищреній выраженіе для Θ^{10} . Большімъ преимуществомъ второго метода является также и то, что онъ вполнѣ выясняетъ происхожденіе болѣе сложныхъ ариѳметическихъ функций, входящихъ въ выраженія для чиселъ представлений суммами 10 и 12 квадратовъ. Замѣчательно, что общая теорія квадратичныхъ формъ со многими переменными, располагающая вообще гораздо болѣе могущественными средствами для рѣшенія вопросовъ, подобныхъ разобраннымъ, не приводить къ упомянутымъ ариѳметическимъ функциямъ и не даетъ возможности решить вопросъ о представлениі чиселъ суммами 10 и 12 квадратовъ. Повидимому эта теорія нуждается въ нѣкоторыхъ дополненіяхъ. Въ чёмъ должны заключаться таковыя—вопросъ весьма интересный и трудный.